

1983 நவம்பர் 18]

(ஊ) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1983

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1983) **ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

திரு. என். எஸ். வீ. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி சட்டத்தின் இரண்டாவது திருத்தத்தின் மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிற நேரத்திலே காரண நோக்க விளக்கத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ‘இந்த பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் கிடைத்த அனுபவத்தின் அடிப்படையில்’ என்று மட்டும் மொத்தமாகப் பொதுப் படையாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான விவரங்கள் எனக்கு விளங்கவில்லை. இன்னும் கொஞ்சம் விவரங்களை—என்ன மாறுதல்களைச் செய்கிறோம், மாறுதல்களுக்கு அவசியம் என்ன வந்தது என்பதையெல்லாம் சொல்லியிருந்தால்—அந்த அனுபவத்தை எங்களோடு சேர்ந்து அவர்களும் பகிர்ந்து கொண்டிருப்பார்களானால் எங்களுக்கு வெகு எளிதாக இருந்திருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

இந்தப் பிரிவில் 3-வது பிரிவைச் சார்ந்த 2-வது உட்பிரிவில் ஒருமுனை வரி விதித்திலே பால் உணவுப் பொருட்கள் பால் நீங்கலாக ஆனால் பால் மாவு உட்பட மாநிலத்தின் முதல் விற்பனை முனையில் 4 சதவீதம் என்று இருந்ததை விட்டு விட வேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது. அப்படி பார்க்கிற நேரத்தில் ஒரு வேளை இதனை விட்டு விட்டார்களா எடுத்து விட்டார்களா 4 சதவீதம் பாலுக்கு வேண்டியதில்லை என்ற உணர்வோடு எடுத்து விட்டார்களா என்று பார்க்கிற நேரத்தில் பின்னால் 133-வது பிரிவில் பில்கோத்துகள், மிட்டாய்கள், சாக்லெட்டுகள், இனிப்பு வகைகள், வெண்ணை, நெய், பாலாடைக் கட்டிகள் என்று வருகின்ற அதன் தொடர்ச்சியாக அதற்கு இடையில் இந்த பால் மாவு உட்பட உணவுப்பொருட்கள் என்று இடைச் சொறுகலாக இங்கே சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது.

**1983-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 26-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1983 நவம்பர் 18]

இதற்கு முன்னால் இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகிற நேரத்தில் சொன்னோம். இந்த அரசு கொஞ்சம் பெருந்தன்மையோடு மனிதாபிமான உணர்வோடு குழந்தைகள் சாப்பிடுகின்ற உணவு பண்டங்களான பிஸ்கோத்துகள், மிட்டாய்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் வரி விலக்கு செய்து இருக்கலாம், 10 சதவீதம் ஒரு முனை வரி வேண்டியது இல்லை என்று இந்த மாமன்றத்தில் இதற்கு முன்னால் பேசுகிற நேரத்தில் சொல்லியிருக்கிறோம். என்ன காரணத்தினாலேயோ அவர்களுக்கு அந்த 10 சதவீத வரியை குறைப்பதற்கு அல்லது விட்டுவிடுவதற்கு மனம் வரவில்லை. காய்கறிகள், பழ வகைகள், உணவு தானியங்கள், மாவு, மார்க்கெட், பறவை, முட்டை, இறைச்சி, கழிவு இறைச்சி, விலங்கியல் ரத்தம், மீன், நண்டு, நத்தை, இன்னும் என்னதான் விட்டுபோய் இருக்கிறதோ என்று புரியவில்லை. அத்தனையும் சேர்த்து 10 சதவீதமாக இந்த ஒரு முனை வரியை சேர்த்து இருக்கிறார்கள். பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் இப்போது எதற்காக இந்த பால் உணவுப் பொருட்களுக்கு 4 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்தி இருக்கிறீர்கள். அதற்கு இப்போது என்ன அவசியம் வந்து விட்டது அரசாங்கத்திற்கு. 4 சதவீதமாக இருப்பதை 10 சதவீதமாக உயர்த்தி தான் அந்த நிதி கஷ்டத்தை சரி கட்டக்கூடிய நிலையில் நம்முடைய வணிகத்துறை இருக்கிறதா என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே மது கடைகளை திறந்து பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் இந்த அரசு பெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் 'குழல் இனிது யாழ் இனிது' என்று சொல்வார்கள் அப்படிப்பட்ட அந்த மழலைகள் வயிற்றிலும் அடித்து அவர்கள் சாப்பிடுகின்ற அந்த பாலிலும் கொஞ்சம் வணிக வரி உயர்த்தவேண்டுமோ என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய அரசு இலவசமாக மதிய உணவு கொடுக்கிறது. சத்துணவு திட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறது. பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை நாம் தான் இங்கே அதற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிற நேரத்தில் இந்த பாலிலே கொஞ்சல் 6 சதவீதம் என்று சொல்லி அதிகமாக உயர்த்த வேண்டியது அவசியம் தானா? பால் சாப்பிடுவது பணக்காரர்கள் வீட்டு குழந்தைகள் மட்டும் தானா? அவர்கள் பாலுக்கு ஒதுக்குகின்ற தொகை எவ்வளவு? ஏழை எளிய மக்கள் வீட்டு குழந்தைகள் பாலுக்கு செலவு செய்கின்ற தொகை எவ்வளவு என்பதை பார்க்கவேண்டும். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் தாராள மனது உள்ளவர்கள், நல்ல மனது உள்ளவர்கள், இதை திரும்பப் பெற்று விடுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். 4 சதவீதம் என்று இருப்பதை 10 சதவீதம் என்று ஆக்குவதற்கு அவர்கள் என்னதான் விளக்கம் சொன்னாலும் கூட ஒத்துக்கொள்ளமுடியாது. நியாயத்தின் அடிப்படையில், தர்மத்தின் அடிப்படையில் இன்னும் நேர்மையின் அடிப்படையில் எடுத்துக்கொண்டால் கூட எந்த விதத்

1983 நவம்பர் 18] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

திலும் அவர் 4 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்தி யிருப்பது ஒத்துக்கொள்ள முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக சீப்பு, 143-வது இனத்தில் சீப்பு என்று இருப்பது ஒரு முனை வரியில் 8 சதவீதம் என்று இருக்கிறது. இதை விட்டுவிட வேண்டும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொன்னாலும் அது 5 சதவீத பல முனை வரியாக வருகிறது. ஆகவே நான் முன்பு சொன்ன அதே காரணங்கள், அதே வாதங்கள் இந்த சீப்புக்கும் பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன். சீப்புக்கு போய் 8 சதவீதமாக இருக்கின்ற ஒரு முனை வரியை 5 சதவீத பல முனை வரியாக ஆக்கியிருக் கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது 4,5 கைக்கு மாறுகிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம்—பலர் அதை உபயோகிப்பதால் அப்படி மாறுகிற நேரத்தில் 4 என்று எடுத்துக்கொண்டால் 20 சதவீதம் ஆகிறது. இதில் எவ்வளவு ரூபாய் அரசுக்கு வந்து விடப்போகிறது. இந்த பாலையும், சீப்பையும் உங்கள் பார்வை யிலிருந்து எந்தப் பொருளும் தப்பி விடக்கூடாது. எதற்காக இப்படி 5 சதவீதம் பல முனை வரியாக உயர்த்தவேண்டும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இதில் எவ்வளவு ரூபாய் அரசுக்கு வரப்போகிறது. இதை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இப்போது என்ன வந்தது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எப்படி பார்த்தாலும் கூட இந்த 2 இனங்களில் மாறுதல் செய்ய வேண் டிய அவசியம் இப்போது தேவை இல்லை. ஆகையால் நான் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன், ஒன்று முழுமை யாக இவைகளுக்கு வரியை நீக்கம் செய்யவேண்டும் அல்லது அப்படி முடியவில்லை என்று சொன்னால் இப்போது இருக்கிற நிலையில் இதை வைத்து விடலாம். மாறுதல் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

பொதுவாக இந்த மாதிரி மசோதாக்கள் வருகின்ற நேரத் தில் புதியதாக வரிகள் விதிக்கின்ற நேரத்திலும் சரி, வரி மாற்றம் செய்கின்ற நேரத்திலும் சரி இந்த பேரவையினுடைய ஒப்புதல் வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்திலே இப்படி 4 சதவீதம், 5 சதவீதம் மாறுதல் செய்வதற்கு அல்லது புதியதாக விதிப்பதற்கு அல்லது விட்டு விடுவதற்கு இந்தப் பேரவை யினுடைய அனுமதி வேண்டுமென்கிற அதே நேரத்திலே, பல கோடி ரூபாய் பெறுமான வரியை விலக்களிப்பதற்கு அரசாங்கம் அதிகாரம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சபைக்கு வராமலே, எப்படி நாங்கள் வரி விதிப்பதற்கெல்லாம் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோமோ, அவ்வாறில்லாமல், எங்களு டைய அனுமதி இல்லாமலேயே பல கோடி ரூபாய், எங்களுக்குத் தெரியாமலேயே, சலுகை செய்வதை, அந்த அதிகாரத்தை அரசாங்கம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதை வழக்கமாக வைத்துக் கொண்டிருந்தாலும் சரி, இப்பொழுது அதிகமாக எடுத்து வைத்துக் கொண்டிருந்தாலும் சரி, அந்த முறையை மாற்றி, அப்படி வரி விலக்கு கொடுக்கின்ற நேரத்திலேயும் சட்ட

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1983 நவம்பர் 18]

மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்கு, ஒப்புதலுக்கு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, இங்கே இந்த வரி விகிதம் செய்திருப்பது எந்தவிதத்திலும் நியாயம் இல்லை என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவைக் கடுமையாக எதிர்த்து நான் அமர்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி திருத்தச் சட்டத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக சார்பில் வன்மையாகக் கண்டிப்பதுடன் எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இந்த விற்பனைவரிச் சட்டத்தை ஆராய்ச்சி செய்து, அதிலே பல பொருட்களுக்கு விற்பனை வரி விகிதத்தை உயர்த்தியிருப்பது உண்மையாக, வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது. இன்றைய தினம் இதிலே ஒரு மாயாஜாலமே உருவாகி இருக்கிறது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. அதிலே பல உணவுப் பொருட்கள் பால் நீங்கலாக என்று அறிவித்து விட்டு, இணைப்பில் 10-ல் பாலுக்கும் வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 10 சதவீதம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமை, இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களை மிக அதிகமான அளவிலே பாதிக்கும் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இன்றைய தினம் பாலின் மூலமாக உற்பத்தியாகிற மற்ற பொருட்களுக்கெல்லாம் வரி என்ற அளவிலே விதிப்பதால், ஏழை, எளிய மக்கள் தங்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கூடப் பால் கொடுப்பது பாதிப்பை ஏற்படுத்தும். டீ கடைகளிலே பாலோ, டீயோ வாங்க வேண்டுமென்றால், டீயைப் பொறுத்தவரையிலே, ரோடிலே இருக்கிற டீ கடையிலே 30 பைசாவுக்கு டீ கிடைக்கிறது. இப்பொழுது வரியை உயர்த்துவதன் மூலமாக நிச்சயமாக 50 பைசாவாக உயர்ந்துவிடும். (குறுக்கீடு) திருத்தத்திலே பால்இருக்கிறது. ஆனால் அதிலே காய்கறிகள், பழவகைகள் உள்ளன. தானியங்கள் உள்ளன. பால் உள்ளிட்ட பொருட்கள் என்று 8-வதிலே இருக்கிறது. பால் மாவு பொருட்கள் என்று எல்லாம் சேர்த்திருப்பதால், இதை எப்படி ஆய்வு செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இதிலே விட்டு விட வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு, இன்னொரு இடத்திலே 8-வதிலே பால் மாவு உள்ளிட்ட பொருட்கள் என்று கொடுத்திருப்பதால், சட்டத் துறையினர் எப்படி இதை அனுமதித்தார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அந்த அளவுக்கு இதிலே வரி வீதங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். சில பொருட்களுக்கு 10 சதவீதம் ஏற்றி விட்டு அதை அமுல் படுத்தாமல் இருந்தாலுங்கூட வேறு இடத்திலே அமுல்படுத்தலாம் என்று இருக்கிறது. குறிப்பாக, பிஸ்கோத்துக்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்களே, அவற்றிற்கு 10 சதவீதம் விதித்து விட்டால், ஏழை, எளிய மக்கள் ரொட்டி, பொறை சாப்பிடுகிறவர்கள் நிச்சயமாக பாதிக்கப்படும் நிலைமை இருக்கிறது.

1983 நவம்பர் 18] [திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

அதேபோல் இனிப்பு வகைகள். இனிப்பு வகைகள் 3 வகையாக இருக்கின்றன. உயர்ந்த ரகம் இருக்கிறது. நடுத்தர ரகம் இருக்கிறது. மூன்றாந்தர ரகம் இருக்கிறது. ஏழை, எளிய மக்கள் சுவையாக கிச்சிலி மிட்டாய் வாங்க வேண்டுமென்றால் கூட அதற்கும் வரி என்று சொன்னால் அவர்கள் இன்பத்தை அனுபவிக்க முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படும். அதே போல், வெண்ணெய், நெய், பாலாடைக் கட்டி, உணவுப் பொருட்கள் என்று உள்ளது. பாலாடைக் கட்டிக்கு அடுத்து, பால் கொண்டு தயாரிக்கும் உப பொருட்கள்—பை புராட்க்ஸ்—என்றிருக்கிறது. நிச்சயமாக, பால் பை புராட்க்ஸ் என்று வருமானால், பால் பவுடர் வரும். அந்தப் பால் பவுடரை வாங்குகின்ற நேரத்திலே, பவுடர் பால் சாப்பிடும் குழந்தைகளைக் காப்பாற்ற முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அதே போல் காய்கறிகள், என்று சொன்னால் அது எல்லோருக்கும் பொருந்தும். இப்படி வரிகளை ரிசர்வாக வைத்துக்கொண்டு, எந்த நேரத்திலேயும் அமுல்படுத்தலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். அதை நிச்சயமாக, தி.மு.க. சார்பிலே என்மையாகக் கண்டிக்கிறோம். அதேபோல் காய்கறிகள், பால் பொருட்கள், உணவு தானியங்கள் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. உணவு தானியங்கள், மாவு என்று சொல்கிற போது, கேழ்வரகு மாவு, சோள மாவு கூட வரக்கூடும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உருவாகக் கூடாது. ஏழைகளின் அரசு என்று சொல்லிக்கொண்டு, கேழ்வரகு மாவிற்கும், சோள மாவிற்கும் வரிபோடுகிற உத்வேகத்தை சட்டத்திலே உருவாக்கி வைத்துக்கொண்டால் அது நிச்சயமாக ஏழை மக்களை பாதிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

அதைப்போல பறவைகள், முட்டைகள், இறைச்சி; இறைச்சியிலே கழிவு இறைச்சி என்று சொல்வார்கள்; அப்படிப்பட்ட கழிவு இறைச்சிக்கு கூட — அடுத்து விலங்குகளின் ரத்தம்; அதை ஆட்டு ரத்தம் என்று சொல்லலாம், கோழி ரத்தம் என்று சொல்லலாம், புறா ரத்தமென்று சொல்லலாம். வைத்தியத்திற்கு உபயோகப்படுகிற புறா ரத்தத்திற்கு வரிபோடுகிற நிலைமை இருக்கிறது. அதைப்போல மீன், நண்டு, நத்தை; ஏழை மக்கள், வேலையில்லாத மக்கள் நண்டை பிடித்து நண்டு குழம்பு வைப்பார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கூட இனிமேல் நண்டு பிடிக்கப் போனால் வரி வந்துவிடும் என்று பயப்படுகிற அளவிலே நம்முடைய சட்டத்தை இலாக்காவிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை உருவாக்கி நீங்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது. ஒன்றை விட்டுவிட்டீர்கள்; உப்பை ஏன் விட்டுவிட்டீர்கள் என்றுதான் தெரியவில்லை. ஆகவே, இப்படிப்

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்] [1983 நவம்பர் 18]

பட்ட நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தை தீவிரமாக, கடுமையாக, மூர்க்கத்தனமாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே கண்டிக்கிறோம், எதிர்க்கிறோம் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட திருத்தத்தை எங்களாலே ஆதரிக்க முடியவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, இந்தச் சட்டத்தை கடுமையாக எதிர்க்க வேண்டிய நிலைமையில் நாங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே இந்த அவையில் நுழைவுவரிச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, தமிழகத்திலே இருக்கிற மக்களிடையில் ஏற்பட்ட எதிர்ப்பின் காரணமாக இன்று அதை அமல்படுத்தாமல், ஒரு நிலையில் போய் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தை பொறுத்தவரையில் என்ன முடிவு வரப்போகிறது என்பது யாருக்குமே தெரியவில்லை. இன்று நுழைவு வரி வழியாக கிடைக்க வேண்டிய வருவாய் இழப்பிற்கு பதிலாக அரசு இப்படிப்பட்ட சட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறதா என்ற நியாயமான சந்தேகம் எங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் ஒன்றை பணிவோடு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நடுத்தர மக்கள், ஏழை மக்கள் கடுமையான அளவிலே பாதிக்கப்பட்ட கூடிய சட்ட திருத்தத்தை இன்றைக்கு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மில்க் புட்ஸ் இன்க்லுடிங் மில்க் புராடக்ட்ஸ் — பால் வகையைச் சேர்ந்த அனைத்து பொருள்களையும் இந்தச் சட்ட திருத்தத்தில் உட்படுகிறது என்று பார்க்கிற நேரத்தில் எப்படி இன்றைக்கு ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். நோயாளிகளாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு பால் கொடுப்பதற்கு மருத்துவர்கள் இன்றைக்கு சிபாரிசு செய்கிற நேரத்திலே, அவர்கள் அவர்களுக்கு இருக்கிற குறைந்த வருவாயிலிருந்து பால் வாங்க வேண்டிய நேரத்தில், ஏற்கெனவே 4 சதவீதம் விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டி இருந்தது. இப்போது 10 சதவீதம் வரி உயர்கிற நேரத்தில் நிச்சயமாக அவர்களுடைய வாங்கும் சக்திக்கு மேல் அதிகமான விலை கொடுக்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. அது தமிழகத்திலே உள்ள ஏழை மக்கள், நடுத்தர மக்கள், அனைவரையும் கடுமையான வகையிலே பாதிக்கக்கூடிய முறையிலே உள்ளது இந்த சட்ட திருத்தம் என்ற காரணத்தால், எங்களாலே ஆதரிக்க முடியவில்லை. அதுமட்டுமில்லாமல் நாங்கள் கடுமையாக இந்த சட்ட திருத்தத்தை எதிர்க்கிறோம். இந்த சட்ட திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிற நேரத்தில் இதன் வழியாக அரசிற்கு எவ்வளவு வருவாய் வரும் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஆப்ஜெக்ட்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ் என்பதிலே கூட எந்த அளவிற்கு வருவாய் அரசிற்கு கிடைக்கும்; எவ்வளவு வருவாய் அரசு எதிர்பார்க்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டவில்லை.

1983 நவம்பர் 18] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

அதுமட்டுமல்ல, ஏற்கனவே நான்கு சதவீதம் விற்பனை வரி இருந்தது. ஆனால் பால் வகையறாக்களைப் பொறுத்த வரையில் பத்து சதவீதம் என்று உயர்த்த வேண்டிய தேவை ஏன் ஏற்பட்டது என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. பத்து சதவீதம் விற்பனை வரி போடப்பட்டிருக்கின்ற பல பொருள்களைப் பொறுத்தவரையில் — பிஸ்கட், சாக்லெட் போன்ற எதுவாக இருந்தாலும் சரி நடுத்தர மக்களின் வாழ்க்கையை விசாலமாகப் பாதிக்கும் நிலைமையிலுள்ள சட்டத் திருத்தமாகத்தான் இது இருக்கிறது.

ஏற்கனவே விற்பனை சம்பந்தமாக அரசுகளுக்கு இருக்கிற பார்வையே மாற்றப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து இன்றைக்கு மேலோங்கி வளர்ந்திருக்கின்ற ஒரு கால கட்டத்தில் மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற பொருள்களுக்கு அதிமாக வரிகளைச் சுமத்துவதால் விலைவாசி உயரக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தும். அந்த நிலை உருவாவது சரி அல்ல, நல்லதும் அல்ல என்று மக்கள் எண்ணிக்கொண்டு அந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்கின்ற நேரத்தில் உணவு வகைகள் என்ற முறையில் மக்கள் வாங்கிப் பயன்படுத்துகின்ற இந்தப் பொருட்களுக்கு இப்படிப்பட்ட அதிகமான விற்பனை வரியை ஏற்படுத்துவது நியாயம் அல்ல, சரியல்ல என்று இந்த நாட்டிலுள்ள நடுத்தர மக்களின் சார்பாகவும், ஏழை மக்களின் சார்பாகவும் கூறி, இந்தச் சட்டத்தை வர்பஸ் வாங்க அமைச்சரவர்கள் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : — மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின்மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகக் கருத்துக்களைச் கூற விரும்புகிறேன். நான் ஆரம்பத்திலேயே தெளிவாகக் கூற விரும்புவது, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் தேவைடற்றது, சாமான்ய மக்கள் அன்றாடம் சாப்பிடக் கூடிய பால் போன்ற உணவுப் பொருட்களின் மீது வரியை விதிப்பதால் அவர்கள் மீது சுமையை ஏற்றும் என்ற முறையில் இது அமைந்திருக்கிறது என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

பால் உணவுப் பொருள்கள் — பால் நீங்கலாக ஆனால் பால் மாவு உள்பட இந்தப் பொருட்களுக்கு ஏற்கனவே மாநிலத்தில் முதல் விற்பனையில் நான்கு சதவீதம் விற்பனை வரி இருந்து வருகிறது. அது சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ் என்ற வகையில் அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் அதைப் பலமுனை விற்பனை வரிக்கு உட்படுத்த வேண்டுமென்று என்ன காரணத்தால் அமைச்சரவர்கள் நினைத்தார்கள் என்று என்னைப் போன்றவர்களால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

[திரு. இரா. கருப்பையா] [1983 நவம்பர் 18]

காரணம், ஒருமுனை விற்பனை வரி நாட்டிலே உள்ள பொருட்கள் அனைத்திற்கும் விதிக்கப்பட வேண்டுமென்று ஒரு இயக்கம், ஒரு கிளர்ச்சி நடந்து கொண்டு வருகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், அரசாங்கமும் கொள்கையளவில் அனைத்துப் பொருட்களுக்கும் ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றுவோம் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு அந்த முறையிலே படிப்படியாகச் செய்து வருகிறோம் என்று ஒரு புறத்திலே அரசாங்கத்தாலும், அமைச்சராலும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது.

இந்த மன்றத்தில் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் எழுப்பப்பட்ட வினாக்களுக்கு அல்லது பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் இம்மாதிரியான விற்பனைச் சட்டம் சம்பந்தமாக நடந்த விவாதங்களின் பொழுது இந்தப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சரவர்களும், பலமுனை விற்பனை வரியிலுள்ள பல பொருட்களுக்குப் படிப்படியாக நாங்கள் ஒருமுனை விற்பனை வரியாக ஆக்குவோம் ஆக்குவோம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். இப்படி அறிவிப்பு ஒன்றாக இருக்கிறது, நடைமுறை வேறாக இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் இப்பொழுது சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த முறையிலே நான்கு சதவீதமாக இருந்த ஒரு முறை விற்பனை வரியை இன்றையதினம் பத்து சதவீதமாக மாற்றுவதற்கான முறையிலே இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

புதிதாகச் சட்டத்திற்கான திருத்தங்களைக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில் பெரிய முதலாளிகள், பெரிய கோடஸ்வரர்கள், ஏகபோக முதலாளிகள் போன்றவர்கள் வரியேயப்பின் மூலமாக கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைக் கொள்ளையடித்துக், கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-40)

அந்த முறையிலே நடைமுறை நிகழ்ச்சியாக இருக்கின்றது. சட்டத்திலே இருக்கின்ற ஒட்டைகளை அடைத்து அவர்களிடத்திலே இருந்து வரியினை வசூலிப்பதற்கு பதிலாக, அதற்கான நடவடிக்கையினை எடுப்பதற்குப் பதிலாக சாதாரண மக்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய பொருட்களின் மீது வரியினை உயர்த்துவது சரியல்ல. நான் இந்த மன்றத்திலே கேட்க விரும்புகிறேன், இதன் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று. இதன் மூலமாகவெல்லாம் எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தால் நலமாக இருக்கும். இந்த மாதிரியான பால் போன்ற பொருட்களுக்கெல்லாம் விதிப்பதால் அரசாங்கத்திற்கு விற்பனை வரி ஆண்டுக்கு எவ்வளவு கூடுகின்றது என்பதை அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டுவருவதன் மூலமாக எவ்வளவு அதிகமான வரி கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்தால் நலம்.

1983 நவம்பர் 18] [திரு. இரா. கருப்பையா]

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

ஒரு புறத்திலே இதே அரசு ஸ்டீல் ரோலிங் மில்களுக்கு ஏற்கெனவே விதிக்கப்பட்ட விற்பனை வரியினைத் தள்ளுபடி செய்திருக்கின்றது. அந்த வகையிலே 22 1/2 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அவர்களுக்கு அரசு சலுகை செய்திருக்கின்றது. அவர்கள் பெரிய முதலாளிகள். அப்படி இருந்தும் அவர்களுக்குச் சலுகை செய்த காரணத்தால் இந்த அரசுக்கு 22 1/2 கோடி ரூபாய் இழப்பு இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை அனைவரும் அறிந்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கும்போது இந்த மாதிரியான பொருட்களின் மீது விற்பனை வரி விதிப்பதன் மூலம் அந்த 22 1/2 கோடி ரூபாயை ஈடுகட்டப்போகிறார்களா என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஏனென்றால் இதன் மூலம் கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் சாதாரணமான வருமானமாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கக்கூடிய பெயர் என்ன? பாலுக்கு ஏற்கெனவே 4 சதவீதம் என்றிருந்ததை 10 சதவீதமாக உயர்த்தி விட்டார்கள் என்று சாதாரண மக்கள் கருதக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். எந்த மக்கள் உங்கள் மீது கொண்ட நம்பிக்கையால் ஆட்சி செய்துகொண்டிருக்கிறீர்களோ எந்த மக்களுக்கு உங்களிடத்திலே உள்ள நம்பிக்கை காரணமாக மீண்டும் ஆட்சிக்கு வருவோம் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறீர்களோ அந்த மக்களிடத்திலே இது என்ன புது நம்பிக்கையை உருவாக்கப் போகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த வரி மாற்றம் செய்ய உத்தேசித்திருப்பது சரியானதல்ல. சீப்பினைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கெனவே அதற்கு ஒருமுனை வரிதான் இருந்தது. நான் கூட ஆரம்பத்திலே நினைத்தேன். சீப்புக்கெல்லாம் வரி போடுவதை அமைச்சர் அவர்கள் கைவிட்டுவிடுவார்கள் என்று (குறுக்கீடு) சாதாரணமான ஒன்று அது. அதிலெல்லாம் அதிகப்படியான வருமானம் கிடைக்கப்போவதில்லை. எனவே இதனைத் தள்ளுபடி செய்தால் ஒன்றும் நஷ்டம் வந்துவிடப்போவதில்லை. சீப்புக்கு ஒரு முனை வரியாக இருந்தது, அது பலமுனை வரியாக மாறுகின்றது. இவ்வாறு சீப்புக்கும் கூட வரி விதிப்பது வேடிக்கையாக இருக்கின்றது. அதிலே என்ன வருமானம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு வரப்போகிறதோ தெரியவில்லை. இது அரசாங்கத்தின் நிதியினை எந்த அளவுக்கு ஈடு செய்யப்போகின்றது என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் இதனால் அரசாங்கத்திற்குக் கெட்ட பெயர் வரும் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே அரசாங்கம் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தின் மூலமாக கொண்டுவருகின்ற புதிய வரி மாற்றம் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதல்ல. இதனை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி முழுமையாக எதிர்க்கிறது. இதுபற்றி இந்த மன்றத்திலே பேசிய அனைத்து உறுப்பினர்களும் விளக்கமாகப் பேசி இருக்கிறார்கள்.

[திரு. இரா. கருப்பையா] [1983 நவம்பர் 18]

எனவே அந்த உணர்வுகளுக்கு மதிப்பு கொடுத்து இந்த சட்டத் திருத்தத்தை வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் மற்றொரு கருத்தையும் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அரசு ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிற கொள்கை ஒரு முனை வரியாக அனைத்துப் பொருள்களுக்கும் மாற்ற வேண்டும் என்பதாகும். அந்தக் கொள்கை படிப்படியாக அமல்படுத்துவோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கும் வாக்குறுதிகளுக்கு முரணாக இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தக் கருத்துக்கள், காரணங்கள் அனைத்தையும் அரசாங்கம் பரிசீலித்து, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று கேட்டு இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் என் கருத்துக்களைக் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரையில் அதிகமாக எதுவும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே பேசியபோது, அவர்களுக்கே உரிய ஆற்றலாலும், பேசுகின்ற திறமையாலும் இங்கே பலவற்றைப் பேசினார்கள். இதிலே முக்கியமாகச் சந்தேகப்பட எதுவும் இல்லை. எல்லாப் பொருள்களுக்கும் வரி போட்டதுபோல் பேசினார்கள். அதுவும் நம்முடைய உறுப்பினர் பாபு ஜனார்த்தனன் அவர்கள் பேசுகிற போது அவர்களுக்கே உரிய இயற்கையான வாதாடுகின்ற தன்மையில் நண்டு, நத்தை போன்றவற்றிற்குமா வரி என்று அவர் கேட்கிறபோது திறமையாகக்கேட்டார்கள். அவருடைய திறமையான பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அதேபோல், மற்றவர்கள் பேசுகிறபோதும் திறமையாகப் பேசினார்கள்.

நான் இங்கே ஒரு உறுதியை அளிக்கிறேன். இங்கே பேசிய அத்தனை உறுப்பினர்களும் — என்னையும் சேர்த்து — யாரும் எங்கே போய் மீன் அல்லது காய்கறி சாப்பிட்டாலும், பழங்கள் சாப்பிட்டாலும், நண்டு, நத்தை, இறைச்சி சாப்பிட்டாலும், அதற்கு எல்லாம் வரி போட்டு இருக்கிறோம் என்று நினைக்க வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் எல்லாம் பேசியபோது, எனக்குக் கூட சந்தேகம் வந்தது. நான் என்ன, கறி, மீன், நண்டு, இவற்றிற்கெல்லாம் வரி போட்டு விட்டேனா என்று எண்ணினேன். நான் புதிதாக எந்த வரியையும் போடவில்லை. இப்போது போட்ட வரி எப்படி வருகிறது என்றால், நீங்கள் அதைச் சாப்பிடுகின்ற கடைகளில் அதற்கு வரி கிடையாது. பெரிய பெரிய கம்பெனிகள் டிரேட் மார்க்

1983 நவம்பர் 18] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

போட்டு, முன்னிலை அடைத்து, விற்பனை செய்கிறார்களே அந்த முன்களில் உள்ளவற்றிற்குத்தான் வரி. அந்த டிரேட்மார்க்கை வேறு யாரும் போட்டு விற்கமுடியாது. நம்மைப் போன்றவர்கள் மீன் அல்லது நண்டு நத்தை சாப்பிட வேண்டும் என்று சொன்னால் நேரடியாகக் கடைக்குச் சென்று, அல்லது கடற்கரைக்குச் சென்று மீன் பிடித்து வருகிற மீனவர்களிடத்திலே சென்று வாங்கி வந்து விடுவார்கள். இறைச்சிக் கடைக்குச் சென்று இறைச்சி வாங்கி வந்து விடுவார்கள். அதற்கு எல்லாம் விற்பனை வரி கிடையாது. முன்னிலை அடைத்து விற்கிறபோதுதான் வரி வருகிறது. இது கூட புதிய வரி அல்ல. ஏற்கனவே உள்ளது தான் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே எங்காவது ஏழை எளியவர்களை, நடுத்தர மக்களை பாதிக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்தால், அதை எப்போதுமே மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, ஏதோ வரி போடவேண்டும் என்று அடாவடித்தனமாக வரி போடுவதில் இருக்கிறோம் என்று எண்ணவேண்டாம். ரிஜிஸ்டர்ட் டிரேட் மார்க் வாங்கி, பெரிய அளவில் வியாபாரத்தை, முன்னில் அவற்றை அடைத்து விற்பனை செய்கின்ற கம்பெனிகளுக்குத்தான் இந்த வரியே தவிர மற்றவர்களுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே பிஸ்கட், மிட்டாய் போன்றவற்றிற்கான வரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சாதாரண கடைகளுக்கு அது இல்லை. வணிக வரித்துறையில் பதிவு செய்து இருக்கிற கடைகளுக்கு மட்டுமே இந்த வரி உண்டே தவிர மற்றபடி இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50)

அதைப்போன்று இந்த ஒருமுனை வரியைப் பற்றி பலமுறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். நானும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றைக்கு இந்த பலமுனை விற்பனைவரியினால் யாருக்கு இலாபம் என்றால் சிறு சிறு வியாபாரிகளுக்குத்தான். இன்றைக்கு பெரும்பாலானபொருள்கள் இந்த ஒருமுனை விற்பனை வரியின் கீழ் வந்திருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட இந்த ஒருமுனை வரியின் மூலம் வரி வருலில் 86 சதவீதம் வருகிறது. மீதியிருக்கிற 14 சதவீதம்தான் பலமுனை வரியின் மூலம் கிடைக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, இந்த ஒருமுனை விற்பனை வரியினால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. பலமுனை விற்பனை வரியில் 30,000 ரூபாய் வரையில் கணக்கு வைக்கத் தேவையில்லை.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 நவம்பர் 18]

அதன் பிறகு ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரையில் 'கம்பவுண்டிங்' செய்துகொள்ளலாம். ஒருமுனை விற்பனை வரி என்றால் 5 ரூபாய், 10 ரூபாய்க்கு சாமான்களை விற்பனாகூட கணக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒருமுனை விற்பனை வரி எங்கே விதிக்கப்படுகிறது என்றால், 'மானுபாக்சரிங் பாயின்டி'ல் எங்கே உற்பத்தி செய்கிறார்களோ அது விவரமாகத் தெரிவதற்கு அங்கே ஒருமுனை வரி வைக்கிறோம்; விற்கிறவர்களுக்கு விவரமாகத் தெரிவதற்கு வைக்கிறோம். அப்படி இல்லாத மற்ற இடங்களில் அதை மாற்றி வைத்திருக்கிறோம். இந்த ஒருமுனை விற்பனை வரி, பலமுனை விற்பனை வரி விதிப்புகளில் சங்கடம் வருவதாகச் சொன்னார்கள். சங்கடங்கள் வந்தால், சுட்டிக் காட்டினால் அரசு அதை பரிசீலிக்கும் என்று கூறி, இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. கித்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேசும்போது நாங்கள் புதிதாக வரி போடவில்லை; ஏற்கெனவே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நாங்களும் நீங்கள் புதிதாக போடுகிறீர்கள் என்று சொல்லவில்லை. ஏற்கெனவே 4 சதவீதமாக இருந்ததை இப்போது 10 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள். அது தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அடுத்து, ரெஜிஸ்டர் டுட்ரேட் மார்க் உள்ளவர்களுக்குத்தான் இது பொருந்தும் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன். இந்த ரெஜிஸ்டர் டுட்ரேட் மார்க் உள்ள பொருள்களை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் பணக்காரர்கள்தானா? ஏழை மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிட வில்லையா? சீப்புக்கு ஏன் ஒருமுனை வரியிலிருந்து பலமுனை வரி வந்தது? அதற்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு ஸ்பென்சரில் ட்ரேடு மார்க் போட்டு ஒரு மின் டின் விற்கிறார்கள் என்றால் அங்கே போய் வாங்கிச் சாப்பிட யார் போவார்? அங்கே போனால் பணம் அதிகமாகச் செலவாகும் என்பதால் நேரடியாகப் போய் மின் பிடிக்கிற மினவர்களிடம் வாங்கி சாப்பிடுவார்கள். ஆக ட்ரேடு மார்க் போட்ட பொருள்களுக்கு வரி போட்டால் ஸ்பென்சருக்கு போகாமல் மினவர்களிடம் போவார்கள். அப்படியானால் இலாபம் மினவர்களுக்கு வருகிறது. ஸ்பென்சருக்கு போனால் இலாபம் அவர்களுக்கு போகிறது. வசதி படைத்தவர்கள், இலட்சாதிபதியாக யார் இருக்கிறார்களோ அவர்கள் தான் ஸ்பென்சருக்கு போவார்கள்; மற்றவர்கள் அங்கே போக மாட்டார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தினால் சாதாரண மக்களுக்கு சங்கடம் இல்லை; சிறு வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1983 நவம்பர் 18]

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த வரி தேவையில்லை. ட்ரேடு மார்க் என்று வருகிறபோது, அமுல்டின் அதில் வருகிறது. அது ஒரு ட்ரேடு மார்க் தான். பணக்காரர் வீட்டு குழந்தைகளுக்கு மட்டுமா அதை வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள்? ஏழை எளிய மக்களும் தான் வாங்கி, தங்கள் குழந்தைகளுக்கு கொடுக்கிறார்கள். அதைப்போன்று பிரிட்டானியா பிஸ்கட் இருக்கிறது. ஏழை குழந்தைகளும் தான் சாப்பிடுகிறார்கள். அதுவும் ட்ரேடு மார்க்கில்தான் வருகிறது. அதைப் போன்று நெய்யிலே நம்பிசன்ஸ் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, இப்படி ட்ரேடு மார்க் பொருள்களுக்குத்தான் வரி என்றால் அதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் யார்? கடைசியில் யார் தலையில் அது விழும்? உபயோகிக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் தலையிலேதான் போய் விழும்; அதை வாங்கிச் சாப்பிடுகிற மக்கள் தலையில்தான் போய் விழும். அதற்கு என்ன செய்யப்போகிறீர்கள் என்று கேட்டால் அமைச்சர் ஸ்பென்சருக்கு போகிறது, பப்பட்ஜமாலுக்குப் போகிறது என்று திசை திருப்பக் கூடாது. அமைச்சர் இதை லாபஸ் பெற வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த வரியின் மூலம், பெரும்பகுதி பணக்காரர்களுக்கு வரி போட்டு, அதை எடுத்து ஏழைகளுக்காக அதிகம் செலவழிகிறோம். அதற்காக இந்த வரி இருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை எதிர்த்து எதிர்வரிசையிலே இருக்கின்ற எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறோம். இது ஒரு நியாயமான திருத்தம் இல்லை. பிற்போக்கான திருத்தச் சட்டம்; ஏழைகளினுடைய வயிற்றிலே அடிக்கிற சட்டம். அரசாங்கம் இப்போதாவது பெரிய மனது பண்ணி, திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று சொன்னோம். அந்த எங்களுடைய வேண்டுகோளை ஏற்காமல் இந்தச் சட்ட திருத்தத்தை இயற்றுகின்ற காரணத்தாலே இதை எதிர்த்து இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி வெளிநடப்பு செய்கிறது.

(இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

[1983 நவம்பர் 18]

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே எங்கள் கட்சியின் சார்பாக திருத்தத்தை எதிர்த்தோம். மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை இது மேலும் பாதிக்கக் கூடிய காரணத்தால் இதை ஆட்சேபித்து மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வெளிநடப்பு செய்கிறது.

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. துரைமுருகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே இது ஏழை எளியவர்களை பாதிக்கின்ற இந்த வரி விதிப்பு வேண்டாம் என்று எவ்வளவோ எடுத்துச் சொன்னோம். எதிர்க்கட்சிகளுடைய நல்ல அறிவுரைகள் ஆளும் கட்சியினர் காதில் ஏறாது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நிரூபிக்கின்ற காரணத்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த மசோதா நிறைவேறுகிற போது இந்த அவையில் இருக்கக்கூடாது என்ற காரணத்தால் நாங்களும் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. இரா. கருப்பையா : துணைத் தலைவர் அவர்களே சாதாரண மக்கள் மீது அவர்கள் உபயோகப்படுத்துகின்ற அவர்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசிய பண்டங்கள் மீது விதிக்கக் கூடிய வரி உயர்வு கூடாது, அதைக் கைவிடவேண்டும் என்று அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளும் ஒரே குரலில் கைவிட வேண்டும் என்று கோரியும், அமைச்சர் அவர்கள் பிடிவாதமாக அதை நிறைவேற்றியே தீர வேண்டும் என்ற உணர்விலே இருக்கிற காரணத்தாலே இந்த மசோதா நிறைவேற்றுவதற்கு எதிர்ப்பைத் தெரிவித்து இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வெளிநடப்பு செய்கிறது.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்த பல நண்பர்கள் தங்களுடைய ஆட்சேபணையை எழுப்பிய பிறகும், அரசு துணிந்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தீரவேண்டும் என்று முற்படு

1983 நவம்பர் 18] [திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்]

கிறது. அதோடு ஏற்கெனவே எட்டிப்பிடிக்க முடியாத அளவிற்கு பண்டங்களின் விலைகள் ஏறியிருக்கின்ற இந்த வேளையில் மேலும் அதன் மீது விலைகள் உயர்வதற்கு துணைபோகின்ற இந்த மசோதாவை ஜனதா கட்சி ஆதரிக்கவில்லை. அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்து, எங்களுடைய ஆட்சேபணையை தெரிவிக்கின்ற வகையிலே நாங்களும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(ஜனதா கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்கின்ற இந்த வரியைத் தள்ளுங்கள் என்று எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் எடுத்துச் சொல்லியும்கூட, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏழை எளியவர்களுக்கு இரக்கம் காட்டக்கூடிய அமைச்சர் அவர்கள் இதை வலியுறுத்துகின்ற காரணத்தால், நான் வெளிநடப்புச் செய்கிறேன்.

(திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் அவர்கள் வெளிநடப்பு, செய்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 41/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 41/1983) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.